

Право 9-10

Задания заключительного этапа

Summary of Хайдуров Никита Александрович's attempt

	Хайдуров Никита Александрович
Тест начат	Воскресенье, 10 Март 2024, 10:15
Состояние	Завершены
Завершен	Воскресенье, 10 Март 2024, 12:59
Прошло времени	2 час. 44 мин.
Оценка	66,00 из 100,00

Вопрос 1
Выполнен
Баллов: 4,00
из 8,00

Текст вопроса

Задание 1.

В 11 утра в кабинет директора вбегает секретарша Настя и сквозь слезы сообщает: ей только что сказали, что её друга сбила машина, он скончался на месте. Настя попросила начальника с завтрашнего дня предоставить ей 3 дня ежегодного оплачиваемого отпуска, чтобы она смогла принять участие в траурных мероприятиях, а затем немного отдохнуть, восстановить душевные силы. Директор – человек участливый, поэтому он без долгих раздумий разрешил Насте написать заявление на предоставление части ежегодного отпуска вне графика. В этот же день был издан соответствующий приказ.

Аргументированно ответьте на следующие вопросы:

1. Как Вы считаете, правильно ли поступил директор с точки зрения российского трудового права?
2. Какие варианты действий директора были бы правомерны с точки зрения российского трудового права?

Текст ответа

1) Да, директор поступил правильно. Согласно Трудовому Кодексу Российской Федерации работодатель обязан предоставить отпуск для участия в траурных мероприятиях, в связи со смертью близкого родственника. У работодателя есть полномочие расширить список лиц, со смертью которых работнику будут предоставляться дни для похорон. Если директор не вносил такие изменения, то он может отпустить работника в отпуск, но не обязан.

2) Важно отметить, что в соответствии с ТК РФ отпуск на похороны близкого родственника составляет до 5 дней. В условии нашей задачи, умер не близкий родственник, поэтому работодатель самостоятельно рассчитывает сколько дней отпуска предоставить. Стоит отметить, что такой вид отпуска не является оплачиваемым, но у работодателя есть право оказать материальную помощь.

История ответов

Шаг	Время	Действие	Состояние	Баллы
1	10/03/24, 10:15	Начало	Пока нет ответа	
2	10/03/24, 10:37	Сохранено: 1) Да, директор поступил правильно. Согласно Трудовому Кодексу Российской Федерации работодатель обязан предоставить отпуск для участия в траурных мероприятиях, в связи со смертью близкого родственника. У работодателя есть полномочие расширить список лиц, со смертью которых работнику будут предоставляться дни для похорон. Если директор не вносил такие изменения, то он может отпустить работника в отпуск, но не обязан. 2) Важно отметить, что в соответствии с ТК РФ отпуск на похороны близкого родственника составляет до 5 дней. В условии нашей задачи, умер не близкий родственник, поэтому работодатель самостоятельно рассчитывает сколько дней отпуска предоставить. Стоит отметить, что такой вид отпуска не является оплачиваемым, но у работодателя есть право оказать материальную помощь.	Ответ сохранен	
3	10/03/24, 12:59	Попытка завершена	Выполнен	
4	14/03/24, 19:27	Оценено вручную на 4 со следующим комментарием:	Выполнен	4,00



Вопрос 2
Выполнен
Баллов: 5,00
из 6,00

Текст вопроса

Задание 2.

В бюджете города Москвы значительный объем доходов обеспечивается за счет поступлений от налога на доходы с физических лиц. Депутат Московской Городской Думы А. на одном из пленарных заседаний предложил увеличить поступления от данного источника, увеличив ставку НДФЛ в части от сдачи москвичами квартир в аренду до 15%.

Депутат Ш. в ответ на инициативу А. заявила, что данное предложение противоречит российскому налоговому законодательству, поэтому не надо тратить время на обсуждение.

Кто прав в данной ситуации и почему?

Текст ответа

В данной ситуации прав ДЕПУТАТ Ш., так как в соответствии с действующим законодательством РФ повышенный налог на доходы (15%), действует только для тех, кто за год заработал больше 5 миллионов рублей. Закон указывает четкий и обобщенный перечень источников дохода, с которых необходимо платить повышенный доход и не указывает на такой пункт как "сдача квартиры в аренду"

История ответов

Шаг	Время	Действие	Состояние	Баллы
1	10/03/24, 10:15	Начало	Пока нет ответа	
2	10/03/24, 10:45	Сохранено: В данной ситуации прав ДЕПУТАТ Ш., так как в соответствии с действующим законодательством РФ повышенный налог на доходы (15%), действует только для тех, кто за год заработал больше 5 миллионов рублей. Закон указывает четкий и обобщенный перечень источников дохода, с которых необходимо платить повышенный доход и не указывает на такой пункт как "сдача квартиры в аренду"	Ответ сохранен	
3	10/03/24, 12:59	Попытка завершена	Выполнен	

Шаг	Время	Действие	Состояние	Баллы
4	16/03/24, 13:22	Оценено вручную на 5 со следующим комментарием: Следовало привести аргументацию, исходя из правовой природы НДСЛ.	Выполнен	5,00



Вопрос 3
Выполнен
Баллов: 4,00
из 7,00

Текст вопроса

Задание 3.

Следователь Каратаев, направил в суд уведомление о проведении им 15 января 2024 года обыска в жилище подозреваемого Кобзева, без решения суда, поскольку изъятие возможно хранящихся у него материалов экстремистского характера по результатам проведенных оперативно-розыскных мероприятий не требовало отлагательства из-за опасности их уничтожения. К уведомлению были приложены копии постановления о производстве обыска и протокол обыска, а также рапорт оперативного работника.

В судебном заседании подозреваемый и его защитник заявили, что следователь знал о возможном наличии у подозреваемого материалов экстремистского характера еще за полгода до момента проведения обыска, а потому довод следователя о неотложности проведения обыска не соответствует действительности. К тому же обыск был проведен без участия понятых, с применением технических средств фиксации его хода и результатов.

1. Оцените законность действий следователя в части производства обыска без судебного разрешения, учитывая доводы стороны защиты,
2. Нарушил ли следователь процессуальный порядок проведения обыска?
3. Какое решение должен принять суд по итогам судебного заседания?

Ответ необходимо аргументировать.

Текст ответа

1) Следователь Каратаев, нарушил процессуальный порядок проведения обыска, так как в соответствии с УПК РФ обыск в жилище подозреваемого должен проводиться на основании судебного решения, за исключением случаев, когда отлагательство может повлечь уничтожение материалов. В данной ситуации, следователь знал о возможных материалах экстремистского характера задолго до обыска, поэтому оснований для неотложного проведения обыска не было

2) Да нарушил. Проведение обыска без участия понятых и применение тех. средств фиксации хода и результатов обыска являются нарушением процессуального порядка. Также, как я ранее указал, обыск проводится на основании судебного решения, в данной задаче такового не было.

3) Суд должен учесть нарушение следственных действий. В результате судебного заседания суд может признать обыск незаконным и исключить из материалов дела, полученные в результате обыска. Также возможно привлечь следователя к ответственности.

История ответов

Шаг	Время	Действие	Состояние	Баллы
1	10/03/24, 10:15	Начало	Пока нет ответа	
2	10/03/24, 11:00	Сохранено: 1) Следователь Каратаев, нарушил процессуальный порядок проведения обыска, так как в соответствии с УПК РФ обыск в жилище подозреваемого должен проводиться на основании судебного решения, за исключением случаев, когда отлагательство может повлечь уничтожение материалов. В данной ситуации, следователь знал о возможных материалах экстремистского характера задолго до обыска, поэтому оснований для неотложного проведения обыска не было 2) Да нарушил. Проведение обыска без участия понятых и применение тех. средств фиксации хода и результатов обыска являются нарушением процессуального порядка. Также, как я ранее указал, обыск проводится на основании судебного решения, в данной задаче такового не было. 3) Суд должен учесть нарушение следственных действий. В результате судебного заседания суд может признать обыск незаконным и исключить из материалов дела, полученные в результате обыска. Также возможно привлечь следователя к ответственности.	Ответ сохранен	
3	10/03/24, 12:59	Попытка завершена	Выполнен	
4	19/03/24, 15:26	Оценено вручную на 4 со следующим комментарием:	Выполнен	4,00



Вопрос 4
Выполнен
Баллов: 4,00
из 8,00

Текст вопроса

Задание 4. Книжное соревнование

Детям нравится читать сказки. Они увлекают их невероятными приключениями, дарят радость, вдохновляют на «подвиги». Спроси любого ребенка и он обязательно в числе любимых героев назовет Буратино, доктора Айболита или Незнайку. А знаете ли Вы, что А. Толстого написание повести-сказки «Золотой ключик, или Приключения Буратино» вдохновило произведение итальянского писателя К. Коллоди «Приключения Пиноккио. История деревянной куклы»? В этом ряду можно назвать и другие произведения. Например, сказка «Доктор Айболит» К. Чуковского и произведение «Доктор Дулиттл» англо-американского писателя Х.Д. Лофтинга. Или «Приключения Незнайки и его друзей» Н. Носова и книгу «Царство малюток. Приключения Мурзилки и лесных человечков в двадцати семи рассказах» А.Б. Хвольсон, «Волшебник Изумрудного города» А. Волкова - «Удивительный волшебник из страны Оз» Л.Ф. Баума.

Имена иностранных авторов, их творческие идеи были затеряны. Этому способствовали различные обстоятельства. Но что, если бы такая ситуация повторилась сегодня, были бы нарушены права авторов, сюжеты произведений которых легли в основу других произведений? Если да, то какие и почему? Если нет, то почему? Ответ необходимо аргументировать.

Текст ответа

Нарушением авторского права является любое копирование, использование или распространение чужого произведения. Если бы имена авторов были затеряны сегодня, это могло бы привести к нарушению авторских прав, чьи сюжеты были использованы в других произведениях. Если бы сюжеты или идеи были использованы без упоминания автора из-за утраты его имени, это привело бы к нарушению авторских прав. В таком случае, авторы или их наследники могли бы обратиться в суд с требованием защиты своих авторских прав. Стоит отметить, что защита прав на произведения действует в течение всей жизни автора, а также в течение 70 лет после смерти.

История ответов

Шаг	Время	Действие	Состояние	Баллы
1	10/03/24, 10:15	Начало	Пока нет ответа	

Шаг	Время	Действие	Состояние	Баллы
2	10/03/24, 11:13	Сохранено: Нарушением авторского права является любое копирование, использование или распространение чужого произведения. Если бы имена авторов были затеряны сегодня, это могло бы привести к нарушению авторских прав, чьи сюжеты были использованы в других произведениях. Если бы сюжеты или идеи были использованы без упоминания автора из-за утраты его имени, это привело бы к нарушению авторских прав. В таком случае, авторы или их наследники могли бы обратиться в суд с требованием защиты своих авторских прав. Стоит отметить, что защита прав на произведения действует в течение всей жизни автора, а также в течение 70 лет после смерти.	Ответ сохранен	
3	10/03/24, 12:59	Попытка завершена	Выполнен	
4	18/03/24, 11:40	Оценено вручную на 4 со следующим комментарием:	Выполнен	4,00



Вопрос 5
Выполнен
Баллов: 5,00
из 7,00

Текст вопроса

Задание 5. О праве семейном замолвите слово.

Внимательно посмотрите на 3 приведённых ниже рисунка, отражающих, казалось бы, отдельные правовые ситуации.



рис. 1. Я и мои мама с папой



рис. 2. Хочу гулять и с папой!



рис. 3. Навстречу к новому дому

Рассмотрите и опишите их с точки зрения российского семейного законодательства. Выделите общие черты правового регулирования данных общественных отношений. Ответ необходимо аргументировать.

Текст ответа

- 1) На первом рисунке изображен институт семьи. регулирование отношений в сфере семейных отношений производится Семейным Кодексом РФ. Также, чтобы узаконить свои семейные отношения осуществляют регистрацию брака в ЗАГС. Условия вступления в брак следующие: взаимное согласие, достижение брачного возраста 18 лет, дееспособность двух супругов, отсутствие нерасторгнутых браков. На рисунке изображен ребенок, поговорим о его правах : ребенок вправе жить и воспитываться в семье, общаться с родителями и с другими родственниками, имеет право выражать свое мнение и многое другое.
- 2) На второй картинке изображена семейная пара, которые приняли решение о разводе. Прекращение брака возможно при следующих обстоятельствах: смерть одного супруга или признание одного из супругов умершим, расторжение брака по заявлению одного или обоих супругов, либо при признании одного супруга судом недееспособным. Осуществляется эта процедура либо в ЗАГСе, либо в суде. На это влияют разные обстоятельства, например если у супругов есть несовершеннолетний ребенок, то прекращение брака происходит в суде. Если один из супругов признан безвестно отсутствующим, то в ЗАГСе. И так далее.
- 3) На третьей картинке показано усыновление мальчика. В соответствии с действующим законодательством усыновить ребенка вправе муж и жена, либо мужчина или женщина. Для усыновления ребенка необходимо заключение органа опеки и попечительства, усыновитель должен соответствовать определенным требованиям и быть полностью дееспособным.

История ответов

Шаг	Время	Действие	Состояние	Баллы
1	10/03/24, 10:15	Начало	Пока нет ответа	

Шаг	Время	Действие	Состояние	Баллы
2	10/03/24, 11:36	<p>Сохранено: 1) На первом рисунке изображен институт семьи. регулирование отношений в сфере семейных отношений производится Семейным Кодексом РФ. Также, чтобы узаконить свои семейные отношения осуществляют регистрацию брака в ЗАГС. Условия вступления в брак следующие: взаимное согласие, достижение брачного возраста 18 лет, дееспособность двух супругов, отсутствие расторгнутых браков. На рисунке изображен ребенок, поговорим о его правах : ребенок вправе жить и воспитываться в семье, общаться с родителями и с другими родственниками, имеет право выражать свое мнение и многое другое. 2) На второй картинке изображена семейная пара, которые приняли решение о разводе. Прекращение брака возможно при следующих обстоятельствах: смерть одного супруга или признание одного из супругов умершим, расторжение брака по заявлению одного или обоих супругов, либо при признании одного супруга судом недееспособным. Осуществляется эта процедура либо в ЗАГСе, либо в суде. На это влияют разные обстоятельства, например если у супругов есть несовершеннолетний ребенок, то прекращение брака происходит в суде. Если один из супругов признан безвестно отсутствующим, то в ЗАГСе. И так далее. 3) На третьей картинке показано усыновление мальчика. В соответствии с действующим законодательством усыновить ребенка вправе муж и жена, либо мужчина или женщина. Для усыновления ребенка необходимо заключение органа опеки и попечительства, усыновитель должен соответствовать определенным требованиям и быть полностью дееспособным.</p>	<p>Ответ сохранен</p>	
3	10/03/24, 12:59	Попытка завершена	Выполнен	
4	18/03/24, 13:42	Оценено вручную на 5 со следующим комментарием:	Выполнен	5,00



Вопрос 6
Выполнен
Баллов: 7,00
из 8,00

Текст вопроса

Задание 6.

23 января 2024 года Святейший Патриарх Московский и всея Руси Кирилл выступил на пленарном заседании XII Рождественских Парламентских встреч в Совете Федерации ФС РФ. В ходе выступления Патриарх Кирилл сформулировал позицию Русской Православной Церкви по актуальным вопросам и высказал озабоченности, которые есть у Церкви и верующих относительно различных проблем современности. Также Патриарх Кирилл положительно оценил ряд принятых законов и напомнил о некоторых предложениях Русской Православной Церкви по совершенствованию российского законодательства.

Это выступление возмутило отдельных общественных деятелей, которые заявили, что Россия является светским государством, а Церковь отделена от государства. Таким образом, выступление Патриарха Кирилла в Парламенте и озвучивание каких бы то ни было законодательных предложений, по их мнению, является грубым нарушением действующей Конституции РФ.

Имеет ли право Патриарх Кирилл, а также лидеры и представители других конфессий и религий нашей страны высказываться по вопросу совершенствования действующего законодательства? Ответ необходимо аргументировать.

Текст ответа

Действительно, в РФ существует принцип разделения церкви и государства, но это не означает, что духовные лидеры не имеют права высказывать свое мнение по вопросам законодательства или любым другим. Также в соответствии с Конституцией РФ каждый человек имеет право на свободу слова и мнения, Патриарх Кирилл не исключение. Представители религиозного мира могут высказывать свое мнение по вопросу совершенствования действующего законодательства, но принятие законов это ответственность избранных представителей народа.

История ответов

Шаг	Время	Действие	Состояние	Баллы
1	10/03/24, 10:15	Начало	Пока нет ответа	

Шаг	Время	Действие	Состояние	Баллы
2	10/03/24, 11:45	Сохранено: Действительно, в РФ существует принцип разделения церкви и государства, но это не означает, что духовные лидеры не имеют права высказывать свое мнение по вопросам законодательства или любым другим. Также в соответствии с Конституцией РФ каждый человек имеет право на свободу слова и мнения, Патриарх Кирилл не исключение. Представители религиозного мира могут высказывать свое мнение по вопросу совершенствования действующего законодательства, но принятие законов это ответственность избранных представителей народа.	Ответ сохранен	
3	10/03/24, 12:59	Попытка завершена	Выполнен	
4	25/03/24, 12:35	Оценено вручную на 7 со следующим комментарием:	Выполнен	7,00



Вопрос 7
Выполнен
Баллов: 6,00
из 8,00

Текст вопроса

Задание 7.

Ученик 9 класса Витя Уточкин очень хорошо знал свои права и всячески за них боролся. Однажды, реализуя после обеда своё конституционное право на отдых, он столкнулся с требованием родителей немедленно сесть за уроки, поскольку скоро экзамены, а он, Витя, даже несмотря на усилия репетиторов, «просто дуб дубом» (как в отчаянии выразился папа).

Витя заявил, что подобные выражения оскорбляют его человеческое достоинство, и потребовал извинений, но вместо этого папа резким движением руки выключил wi-fi роутер и сказал, что мемчики и танчики закончились для Вити до окончания экзаменов.

Витя понял, что подвергся унижающему его человеческое достоинство наказанию, что прямо запрещено Конституцией РФ, и строго заявил об этом отцу.

Пока папа Вити пьёт валерьянку, оцените его поведение на предмет соответствия нормам конституционного и семейного права.

Текст ответа

В соответствии СК РФ родители несут ответственность за воспитание и развитие своих детей. (забота о здоровье, забота о физическом, духовном развитии. Также способы воспитания должны исключать грубое, жестокое обращение, а также унижающее человеческое достоинство обращение, оскорбление. Если родители осуществляют родительские права и обязанности в ущерб ребенку, то родители несут ответственность. В соответствии с Конституцией РФ достоинство личности охраняется государством.

Возможно слова папы обидели мальчика, но в данном случае нельзя расценивать фразу "дуб дубом", как оскорбление личности или унижающее человеческое достоинство.

Что касается WI-Fi, папа поступил правильно и не нарушил нормы закона. Доступ в интернет отвлекал мальчика от учебы и папа исполнил обязанности по воспитанию ребенка.

История ответов

Шаг	Время	Действие	Состояние	Баллы
1	10/03/24, 10:15	Начало	Пока нет ответа	

Шаг	Время	Действие	Состояние	Баллы
2	10/03/24, 12:01	Сохранено: В соответствии СК РФ родители несут ответственность за воспитание и развитие своих детей. (забота о здоровье, забота о физическом, духовном развитии. Также способы воспитания должны исключать грубое, жестокое обращение, а также унижающее человеческое достоинство обращение, оскорбление. Если родители осуществляют родительские права и обязанности в ущерб ребенку, то родители несут ответственность. В соответствии с Конституцией РФ достоинство личности охраняется государством. Возможно слова папы обидели мальчика, но в данном случае нельзя расценивать фразу "дуб дубом", как оскорбление личности или унижающее человеческое достоинство. Что касается WI-Fi, папа поступил правильно и не нарушил нормы закона. Доступ в интернет отвлекал мальчика от учебы и папа исполнил обязанности по воспитанию ребенка.	Ответ сохранен	
3	10/03/24, 12:59	Попытка завершена	Выполнен	
4	25/03/24, 14:26	Оценено вручную на 6 со следующим комментарием:	Выполнен	6,00



Вопрос 8
Выполнен
Баллов: 6,00
из 8,00

Текст вопроса

Задание 8. (ответ на данное задание оценивается в рамках Олимпиады школьников «В мир права» и одновременно в рамках Конкурса олимпиадных работ школьников на призы Министерства юстиции Российской Федерации)

Представьте себе, что в профильном Комитете Государственной Думы Российской Федерации на предварительном рассмотрении находится проект Федерального закона «О статусе исчезнувших народов России» (под исчезнувшими народами в данном законе понимались те, которые уже не существуют в настоящее время).

Аргументированно ответьте на следующие вопросы:

1. Как вы думаете, каким могло бы быть содержание этого законопроекта и какие общественные отношения он мог бы регулировать?
2. Правильно ли на Ваш взгляд сформулировано наименование данного законопроекта?
3. Сформулируйте и запишите текст статьи 1 этого законопроекта под названием «Сфера применения настоящего Федерального закона».
4. Содержат ли законопроекты, рассматриваемые в Федеральном Собрании России правовые нормы?

Текст ответа

Содержание законопроекта "О статусе исчезнувших народов России" могло бы включать определение категорий народов, которые уже не существуют в настоящее время, предоставление особых прав и гарантий их потомкам, а также установление механизмов сохранения исторической памяти таких народов. Данный закон мог бы регулировать общественные отношения в сфере сохранения культурного наследия и исторической памяти, а также признания исчезнувших народов.

Я считаю, что наименование данного законопроекта сформулировано верно, так как оно отражает основную цель закона - установление статуса народов, которые уже не существуют.

Статья 1 "Сфера применения настоящего Федерального закона"

Настоящий Федеральный Закон определяет статус исчезнувших народов России, устанавливает порядок культурного наследия и исторической памяти таких народов, регулирует отношения, связанные с предоставлением особых прав потомкам исчезнувших народов.

Федеральное Собрание РФ обладает правом законодательной инициативы. Закон должен пройти определенные стадии, для того чтобы стать источником правовых норм. Сначала закон рассматривается Государственной Думой РФ, потом принимается Гос. Думой большинством голосов (2/3 всех голосов). Потом Одобряется Советом Федерации (3/4 всех голосов) и дальше Президент РФ в течение 14 дней подписывает закон и обнародует его.

История ответов

Шаг	Время	Действие	Состояние	Баллы
1	10/03/24, 10:15	Начало	Пока нет ответа	
2	10/03/24, 12:18	Сохранено: Содержание законопроекта "О статусе исчезнувших народов России" могло бы включать определение категорий народов, которые уже не существуют в настоящее время, предоставление особых прав и гарантий их потомкам, а также установление механизмов сохранения исторической памяти таких народов. Данный закон мог бы регулировать общественные отношения в сфере сохранения культурного наследия и исторической памяти, а также признания исчезнувших народов. Я считаю, что наименование данного законопроекта сформулировано верно, так как оно отражает основную цель закона - установление статуса народов, которые уже не существуют. Статья 1 "Сфера применения настоящего Федерального закона" Настоящий Федеральный Закон определяет статус исчезнувших народов России, устанавливает порядок культурного наследия и исторической памяти таких народов, регулирует отношения, связанные с предоставлением особых прав потомкам исчезнувших народов. Федеральное Собрание РФ обладает правом законодательной инициативы. Закон должен пройти определенные стадии, для того чтобы стать источником правовых норм. Сначала закон рассматривается Государственной Думой РФ, потом принимается Гос. Думой большинством голосов (2/3 всех голосов). Потом Одобряется Советом Федерации (3/4 всех голосов) и дальше Президент РФ в течение 14 дней подписывает закон и обнародует его.	Ответ сохранен	
3	10/03/24, 12:59	Попытка завершена	Выполнен	
4	31/03/24, 20:17	Оценено вручную на 6 со следующим комментарием:	Выполнен	6,00



Вопрос 9
Выполнен
Баллов: 7,00
из 10,00

Текст вопроса

Задание 9. (ответ на данное задание оценивается в рамках Олимпиады школьников «В мир права» и одновременно в рамках Конкурса олимпиадных работ школьников на призы Министерства юстиции Российской Федерации)

«Количественное богатство правовых положений есть признак слабости права»
(Рудольф фон Иеринг)

1. Справедливо ли на Ваш взгляд утверждение Рудольфа фон Иеринга? Обоснуйте свою позицию.
2. Сформулируйте признак (-ки), по которому (-ым) можно определить «силу» права, как противоположность слабости и приведите конкретный пример, иллюстрирующий его (т.е. сформулированного вами признака) успешное использование.

Текст ответа

На мой взгляд утверждение Рудольфа фон Иеринга, можно рассматривать с разных точек зрения. С одной стороны, сильная детализация и избыточность правовых норм может привести к неопределенности в правовом регулировании. Это может привести к затруднениям понимания и применения норм. С другой стороны, если нормы будут недостаточно конкретизированы, то это может привести к ослаблению системы права, а также к ослаблению защиты прав и свобод граждан.

Признаками "силы" права можно выделить его адаптивность, также правовая система должна обеспечивать защиту прав и свобод граждан, а также оно должно быть эффективным в решении споров. Успешным примером использования признака "силы" права является действующая Конституция РФ, которая обеспечивает защиту основных прав и свобод граждан. Также нормы Конституции способствуют развитию правового государства и обеспечивают стабильность в обществе.

История ответов

Шаг	Время	Действие	Состояние	Баллы
1	10/03/24, 10:15	Начало	Пока нет ответа	

Шаг	Время	Действие	Состояние	Баллы
2	10/03/24, 12:32	Сохранено: На мой взгляд утверждение Рудольфа фон Иеринга, можно рассматривать с разных точек зрения. С одной стороны, сильная детализация и избыточность правовых норм может привести к неопределенности в правовом регулировании. Это может привести к затруднениям понимания и применения норм. С другой стороны, если нормы будут недостаточно конкретизированы, то это может привести к ослаблению системы права, а также к ослаблению защиты прав и свобод граждан. Признаками "силы" права можно выделить его адаптивность, также правовая система должна обеспечивать защиту прав и свобод граждан, а также оно должно быть эффективным в решении споров. Успешным примером использования признака "силы" права является действующая Конституция РФ, которая обеспечивает защиту основных прав и свобод граждан. Также нормы Конституции способствуют развитию правового государства и обеспечивают стабильность в обществе.	Ответ сохранен	
3	10/03/24, 12:59	Попытка завершена	Выполнен	
4	4/04/24, 13:48	Оценено вручную на 7 со следующим комментарием:	Выполнен	7,00



Вопрос 10
Выполнен
Баллов: 7,00
из 10,00

Текст вопроса

Задание 10. (ответ на данное задание оценивается в рамках Олимпиады школьников «В мир права» и одновременно в рамках Конкурса олимпиадных работ школьников на призы Следственного комитета Российской Федерации)

«— Как-то, — рассказывал Чарли Чаплин, — я ехал в Нью-Йоркском метро. Придя домой, обнаружил в кармане золотые часы. Ума не мог приложить, как они попали ко мне. Решил отнести их в полицию.

На следующий день принесли письмо: «Дорогой мистер Чаплин! Пишет вам профессиональный карманник. Вчера в метро я украл у одного господина золотые часы, но, увидев вас, решил сделать подарок и опустил их в ваш карман».

Прошёл год. Полиция не нашла вора, не нашла и хозяина часов, и поэтому переслала часы обратно мне. В газетах писали об этом, и вот через некоторое время я получил второе письмо: «Дорогой мистер Чаплин! Год назад я ехал в метро, и у меня украли часы. Я прочёл в газетах, что какой-то карманник подарил их вам. Пусть мои часы останутся у вас, мистер Чаплин. А так как я не меньший почитатель вашего необыкновенного таланта, чем вор-карманник, то посылаю к часам и золотую цепочку»

Представьте себе, что данные события произошли бы в современной России. Опираясь на приведенный выше текст, оцените действия упомянутых в сюжете лиц на предмет их соответствия действующему российскому законодательству. Ответ необходимо аргументировать.

Текст ответа

Карманник совершил преступление, состав которого "кража". Он будет нести ответственность в соответствии с Уголовным Кодексом РФ.

Чарли Чаплин нашел часы и вернул их в полицию. В соответствии с законом, нашедший имущество должен сообщить об этом правообладателю, либо в соответствующие органы.

Передачу цепочки, можно расценивать, как осуществление сделки дарения. Это не является нарушением закона, ведь цепочку передали добровольно.

История ответов

Шаг	Время	Действие	Состояние	Баллы
1	10/03/24, 10:15	Начало	Пока нет ответа	

Шаг	Время	Действие	Состояние	Баллы
2	10/03/24, 12:41	Сохранено: Карманник совершил преступление, состав которого "кража". Он будет нести ответственность в соответствии с Уголовным Кодексом РФ. Чарли Чаплин нашел часы и вернул их в полицию. В соответствии с законом, нашедший имущество должен сообщить об этом правообладателю, либо в соответствующие органы. Передачу цепочки, можно расценивать, как осуществление сделки дарения. Это не является нарушением закона, ведь цепочку передали добровольно.	Ответ сохранен	
3	10/03/24, 12:59	Попытка завершена	Выполнен	
4	19/03/24, 16:04	Оценено вручную на 7 со следующим комментарием:	Выполнен	7,00



Вопрос 11
Выполнен
Баллов: 5,00
из 10,00

Текст вопроса

Задание 11. (ответ на данное задание оценивается в рамках Олимпиады школьников «В мир права» и одновременно в рамках Конкурса олимпиадных работ школьников на призы Следственного комитета Российской Федерации)

В новостной ленте одного из отечественных интернет-изданий промелькнула интересная новость. В обезличенном виде она выглядела так: *В стране Н. суд наложил крайне странное наказание на человека. Суд постановил, что гражданин Т. должен каждый день размещать изображение государственного флага Н. в аккаунтах своих социальных сетей в течение 30 дней. В противном случае ему грозит арест.*

Т. был признан виновным в пропаганде терроризма в своих постах в социальных сетях десятилетней давности – он фотографировался с флагом, который используют сепаратисты, ведущие боевые действия и совершающие террористические акты в одном из регионов Н-ского государства, а также с портретом лидера сепаратистского движения. За это он получил условный срок, предполагающий посещение судебного участка три раза в неделю.

Оцените действия субъектов права, указанных в данном новостном сюжете, с точки зрения современного российского законодательства. Какие юридические последствия могут наступить за совершение аналогичного деяния на территории Российской Федерации. Ответ необходимо аргументировать

Текст ответа

На мой взгляд наказание, которые наложил суд страны Н, очень странное. В РФ существует уголовная ответственность за пропаганду терроризма. В случае совершения аналогичного деяния на территории РФ лицо было бы привлечено к уголовной ответственности за пропаганду терроризма. В зависимости от характера и степени общественной опасности, лицу будет определен вид наказания. Что касается, наказания страны Н, в РФ таких наказаний не существует.

Таким образом, аналогичное деяние на территории РФ влечет за собой уголовную ответственность.

История ответов

Шаг	Время	Действие	Состояние	Баллы
1	10/03/24, 10:15	Начало	Пока нет ответа	

Шаг	Время	Действие	Состояние	Баллы
2	10/03/24, 12:48	Сохранено: На мой взгляд наказание, которые наложил суд страны Н, очень странное. В РФ существует уголовная ответственность за пропаганду терроризма. В случае совершения аналогичного деяния на территории РФ лицо было бы привлечено к уголовной ответственности за пропаганду терроризма. В зависимости от характера и степени общественной опасности, лицу будет определен вид наказания. Что касается, наказания страны Н, в РФ таких наказаний не существует. Таким образом, аналогичное деяние на территории РФ влечет за собой уголовную ответственность.	Ответ сохранен	
3	10/03/24, 12:59	Попытка завершена	Выполнен	
4	19/03/24, 17:39	Оценено вручную на 5 со следующим комментарием:	Выполнен	5,00



Вопрос 12
Выполнен
Баллов: 6,00
из 10,00

Текст вопроса

Задание 12. (ответ на данное задание оценивается в рамках Олимпиады школьников «В мир права» и одновременно в рамках Конкурса олимпиадных работ школьников на призы Следственного комитета Российской Федерации)

Ученики 11-го класса Ваня Иванов и Паша Павлов, которые увлекаются юриспруденцией и мечтают работать в Следственном комитете, обсуждали интересную историю, описание которой случайно нашли в социальных сетях. История была такая: «Врачи сообщили жителю Техаса Джорджу Пикерингу, что у его 27-летнего сына наступила смерть мозга и они приняли решение отключить его от систем искусственного поддержания жизни. Пикеринг в ответ вынул пистолет и под угрозой применения оружия потребовал изменить это решение. Врачи вызвали полицию, из госпиталя эвакуировали персонал и больных, здание оцепили. Джорджа Пикеринга три часа уговаривали сложить оружие и сдаться. Тот категорически отказывался, утверждая, что сын жив и он не позволит его убить. В какой-то момент в ответ на просьбу отца сын сжал его руку. Это увидели все. Решение об отключении сына Пикеринга от систем жизнеобеспечения отменили, отец сдался в руки полиции и впоследствии почти год провел в тюрьме. Сын полностью поправился.»

Ваня настаивал на том, что отец в данном случае не может быть привлечён к уголовной ответственности, поскольку имела место необходимая оборона. - Он же защищал своего сына! Да и пределы обороны он не превысил! Посмотри же, никто ведь не пострадал! Зато сына не дал убить! Все живы и здоровы в итоге, - убеждал Ваня Пашу. Паша сомневался в аргументации Вани. - Нет, это понятно, что не дал убить. Но, что ж теперь, вот так можно с пистолетом по больницам ходить? - размышлял вслух Паша.

Проанализируйте историю Джорджа Пикеринга и обсуждение этой истории между школьниками с точки зрения российского уголовного законодательства и аргументировано ответьте на следующие вопросы:

1. Кто из школьников прав в данной ситуации?
2. О совершении каких преступлений может идти речь, если опираться исключительно на текст истории Джорджа Пикеринга, приведенный в задании?
3. Совпадает ли правовая оценка деяния Джорджа Пикеринга с моральной.

Текст ответа

1) В данной ситуации отец больного совершил преступное деяние, угрожая применением оружия. Такое преступление квалифицируют, как угроза убийством, Уголовный Кодекс РФ. Поэтому в данной ситуации прав Паша, так как отец совершил преступление.

- 2) 1. угроза убийством - Джордж Пикеринг угрожал применением оружия
2. незаконное хранение оружия

3) правовая оценка : преступление (преступное деяние)

моральная оценка: стремился защитить жизнь сына, несмотря на нормы закона

И так, правовая оценка не совпадает с моральной. Действия отца были противозаконными и относятся к виду уголовных преступлений.

История ответов

Шаг	Время	Действие	Состояние	Баллы
1	10/03/24, 10:15	Начало	Пока нет ответа	
2	10/03/24, 12:59	Сохранено: 1) В данной ситуации отец больного совершил преступное деяние, угрожая применением оружия. Такое преступление квалифицируют, как угроза убийством, Уголовный Кодекс РФ. Поэтому в данной ситуации прав Паша, так как отец совершил преступление. 2) 1. угроза убийством - Джордж Пикеринг угрожал применением оружия 2. незаконное хранение оружия 3) правовая оценка : преступление (преступное деяние) моральная оценка: стремился защитить жизнь сына, несмотря на нормы закона И так, правовая оценка не совпадает с моральной. Действия отца были противозаконными и относятся к виду уголовных преступлений.	Ответ сохранен	
3	10/03/24, 12:59	Попытка завершена	Выполнен	
4	19/03/24, 19:11	Оценено вручную на 6 со следующим комментарием:	Выполнен	6,00